

BETÆNKNING

Afgivet af Familieudvalget

vedrørende

Forslag til Inatsisartutbeslutning om at Naalakkersuisut pålægges at fremsætte lovforslag om oprettelse af en barselsfond. Fonden skal sikre at samtlige lønmodtagere, der ikke allerede er dækket af en barselsordning, opnår en bedre kompensation end den nuværende der opnås via dagpengesystemet, uanset om de er ansat af det offentlige eller af private arbejdsgivere.

(Fremsat af medlem af Inatsisartut Naaja Nathanielsen, Inuit Ataqatigiit)

Afgivet til beslutningsforslagets 2. behandling

Familieudvalget har under behandlingen bestået af:

Medlem af Inatsisartut Debora Kleist, Inuit Ataqatigiit

Medlem af Inatsisartut Jane Petersen, Inuit Ataqatigiit

Medlem af Inatsisartut Astrid Fleischer Rex, Demokraterne

Medlem af Inatsisartut Ruth Heilmann, Siumut

Medlem af Inatsisartut Knud Kristiansen, Atassut

Ved forslagens 1. behandling den 12. oktober 2010 blev det henvist til nærmere behandling i Familieudvalget.

Familieudvalget har efter 1. behandlingen nærmere behandlet beslutningsforslaget.

Forslagets indhold og formål.

Forslagsstiller ønsker med beslutningsforslaget, at få Naalakkersuisut til at fremsætte et lovforslag om en barselsfond. Lovgivningen om barselsfonden skal sikre, at alle lønmodtagere – offentlige som private, der ikke har overenskomstmæssige rettigheder til at få finansieret orlovsperioden udover de i lovgivningen givne, skal opnå en bedre kompensation end de dagpenge, der gives efter gældende regler.

1. behandling af forslaget af Inatsisartut.

Ved den indledende 1. behandling af forslaget blev der fremført stor sympati for forslaget om en barselsfond fra de forskellige ordførere, og andre medlemmer involveret i debatten. Der kom imidlertid ikke klare bud på, hvem der skal betale for fonden, udover at blandt andet

Atassut, Siumut var reserverede overfor, at mindre erhvervsdrivende skulle indbetale. Demokraterne gjorde opmærksom på, at der skulle gennemføres grundige undersøgelser af forslaget økonomiske og administrative konsekvenser, men gav heller ikke et entydigt bud på, hvem der skulle finansiere en barselsfond. IA udtrykte, at der skulle være solidaritet mellem arbejdsgivere og arbejdstagere, men gav heller ikke et klart og endeligt bud på, hvorledes en barselsfond skal finansieres. Naalakkersuisut gav udtryk for, at det først og fremmest var arbejdsmarkedets parter, der skulle finde en løsning. Naalakkersuisut kunne ikke i den foreliggende form støtte forslaget, men anbefalede, at Skatte- og Velfærdscommissionen lod forslaget indgå i deres overvejelser.

Udvalgets behandling af forslaget

Familieudvalget har megen sympati for grundholdningen i forslagsstillers forslag, hvorefter lønmodtagere bør have de samme rettigheder til at få finansieret barselsorloven, udover den allerede i lovgivningen fastsatte.

Hvad 1. behandlingen af forslaget imidlertid til fulde belyste, så henstår der væsentlige spørgsmål til vurdering og afklaring, førend der kan træffes en bindende beslutning for Naalakkersuisut om at fremsætte et lovforslag for Inatsisartut om en barselsfond.

En beskrivelse af de økonomiske konsekvenser ved beslutningsforslagets vedtagelse er ikke gennemført af forslagsstiller, ligesom 1. behandlingen af forslaget heller ikke belyste forholdet nærmere. En kompenserende barselsfond vil alt efter behov skulle finansieres. Dette kan ske ved indbetalinger fra arbejdsgivere, lønmodtagere eller af en kombination af disse parter, ligesom Selvstyret kan bidrage i nærmere bestemt omfang. Dette både som arbejdsgiver eller ved, at der prioriteres midler dertil på kommende finanslov.

Hvorledes og af hvem en barselsfond skal finansieres gav 1. behandlingen, som nævnt, ikke svar på. Naalakkersuisut har endvidere utvivlsom en pointe, når det i svarnotatet anføres, at de organisationer, der allerede har indgået aftaler om løn under barselsperioden, vil søge kompensation, såfremt der indføres en barselsfond. Dette forhold skal tillige afdækkes, når der sker en redegørelse for de økonomiske konsekvenser ved at lovgive om en barselsfond.

I Familieudvalget ligger det allerede på nuværende tidspunkt klart, at beslutningsgrundlaget i relation til at træffe beslutning om, at Naalakkersuisut skal fremsætte et forslag til en lov om en barselsfond er alt for uoplyst, foruden at de relevante parter på arbejdsmarkedet ikke er givet mulighed for at blive hørt.

Familieudvalget kan som følge heraf ikke på det foreliggende grundlag indstille forslaget til vedtagelse. Det skal i denne sammenhæng endvidere fremhæves, at det ikke ligger indenfor Familieudvalgets arbejdsområde og kompetencer, at indlede forhandlinger med arbejdsmarkedets parter om forholdet.

Familieudvalget anser det imidlertid væsentligt, at den positive tilgang til forslaget fastholdes, og at det videre arbejde som udgangspunkt sker på et frivilligt aftalegrundlag, hvorefter Familieudvalget skal indstille:

- At følgende ændringsforslag til forslaget vedtages:

Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut skal indgå i forhandlinger med arbejdsmarkedets parter med henblik på at undersøge muligheden for at oprette en barselsfond tilpasset forholdene i landet, der skal sikre, at alle lønmodtagere bliver økonomisk bedre stillet end det fastsatte i gældende dagpengesystem, og som ikke medfører forringelser på området.

Familieudvalget anser ikke, at dette ændringsforslag udelukker, at Skatte- og Velfærdscommissionen lader forslaget om en barselsfond indgå i deres videre overvejelser.

Udvalgets indstilling.

Et enig Familieudvalg indstiller det i denne betænkning det fremsatte ændringsforslag til vedtagelse og indstiller det oprindelige forslag til forkastelse.

Med disse bemærkninger og med den i betænkningen anførte forståelse skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.

Debora Kleist

Formand

Jane Petersen

Næstformand

Astrid Fleischer Rex

Ruth Heilmann

Knud Kristiansen