

BETÆNKNING

Afgivet af Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke

vedrørende

Forslag til Inatsisartut-beslutning om at Naalakkersuisut pålægges at homoseksuelle par skal have mulighed for at vælge en kirkelig vielse, frem for et registreret partnerskab på rådhuset.

(Fremsat af Medlem af Inatsisartut Justus Hansen, Demokraterne)

Afgivet til forslagens 2. behandling

Udvalget har under den seneste behandling bestået af:

Andreas Uldum, Demokraterne, fungerede formand

Juliane Henningsen, Inuit Ataqatigiit

Ruth Heilmann, Siumut

Doris Jakobsen, Siumut

Jane Petersen, Inuit Ataqatigiit, suppleant for Harald Bianco, Inuit Ataqatigiit

Udvalget har efter 1. behandlingen den 7. oktober under EM2010 gennemgået forslaget.

Forslagets formål

Forslagsstiller ønsker, at homoseksuelle par skal kunne vies i kirke, og at denne vielse skal have samme retsvirkning, som når et heteroseksuelt par bliver viet i kirken. Det er forslagsstillers mål, at der hermed opnås en ligestilling mellem par, uanset seksualitet.

1. behandling af forslaget i Inatsisartut

Naalakkersuisut indstillede i sit svarnotat, at forslaget ikke nød fremme. Dette skyldes dels, at forslaget berører et område, der ikke er hjemtaget fra Staten, og dels et ønske om at afvente, hvilken den danske stats eventuelle lovgivningsmæssige tiltag. Naalakkersuisut tilkendegav dog samtidig, at skulle et flertal i Inatsisartut ønske det, kunne Naalakkersuisut tage kontakt til det ressortansvarlige ministerium i Danmark – givetvis m.h.p. en implementering af særlige retsregler for Grønland.

Partierne Inuit Ataqatigiit, Siumut, Demokraterne og Kattusseqatigiit Partiiat støttede forslaget. Atassut tog Naalakkersuisuts svarnotat til efterretning og kunne derfor ikke støtte forslaget.

Supplerende oplysninger fra Naalakkersuisut

Udvalget har efterfølgende modtaget en skrivelse fra Naalakkersuisut med supplerende oplysninger om vielse af homoseksuelle par. Skrivelsen er vedlagt som **bilag 1**. I skrivelsen udtrykker Naalakkersuisut sin grundlæggende støtte til ligestilling mellem homoseksuelle og heteroseksuelle og angiver muligheder for at gennemføre forslagets grundtanke om at give homoseksuelle mulighed for en kirkelig vielse.

I skrivelsen anfører Naalakkersuisut to muligheder:

1. *En særbestemmelse gældende kun for Grønland i den gældende anordning om ægteskabets indgåelse og opløsning.*
2. *En dansk særlov for Grønland om enten ægteskabets indgåelse og opløsning eller en særlov kun omhandlende homoseksuelle vielser.*

Om punkt 1 skriver Naalakkersuisut:

"Det er Naalakkersuisuts opfattelse, at det ikke vil være særligt sandsynligt, at et sådant forslag imødekommes af den danske regering".

Om punkt 2 skriver Naalakkersuisut:

"Det forekommer mere sandsynligt, at den danske stat vil gå med til at se på muligheden for at udarbejde en lov for Grønland om ægteskabets retsvirkninger, eller blot en lov for Grønland om vielse af par af samme køn, end en anordningsbestemmelse. Denne opfattelse bygger på, at der her vil være tale om en ny lov, og ikke en indførelse af en bestemmelse, som kun vil gælde for Grønland i en dansk lov".

Endelig oplyser Naalakkersuisut:

"... den enkelte præst [er] stadig omfattet af en særlig samvittighedsbeskyttelse. Denne giver præsten mulighed for at fravælge handlinger, som vedkommende ikke finder overensstemmende med sin teologiske opfattelse. Præsten vil derfor kunne undslå sig at ægte par af samme køn.

Skulle den danske regering derfor beslutte at ændre på den lovgivning, der regulerer området, og dermed imødekomme et ønske om en hjemmel for kirkelige vielser af

homoseksuelle, så er der stadig nogle forbehold, der skal tages højde for.

Som nævnt i det ovenstående, så er det teknisk muligt at skabe en hjemmel for vielser af homoseksuelle, men uanset hvilken af fremgangsmåderne Inatsisartut måtte ønske at gøre brug af, så vil hjemlen kun kunne blive ibrugtaget, såfremt Kalaallit Nunaanni Ilagiit [Kirken i Grønland] vælger at gøre brug af den”.

Udvalget finder det glædeligt og på sin plads, at Naalakkersuisut således udtrykker sin sympati for en ligestilling mellem homoseksuelle og heteroseksuelle.

Udvalgets behandling af forslaget

Udvalget støtter forslaget om, at homoseksuelle par skal have muligheden for at vælge en kirkelig vielse frem for et registreret partnerskab på rådhuset. Ligeledes finder udvalget det ikke hensigtsmæssigt, at Grønland skal afvente den danske stats stillingstagen til en vielse for homoseksuelle par.

Udvalget har med interesse vurderet Naalakkersuisuts to muligheder for lovgivningsmæssigt at sikre homoseksuelle par muligheden for en kirkelig vielse. På baggrund af de anførte muligheder agter Udvalget at fremsætte et ændringsforslag, således at Naalakkersuisut pålægges at rette henvendelse til den danske stat for, at det i Grønland skal blive muligt for homoseksuelle par at blive viet i kirken.

Endelig er det udvalgets ønske, at Naalakkersuisut retter henvendelse til Sprogsekretariatet for at få afklaret den endelige terminologi med hensyn til, hvad et ægteskab mellem to personer af samme køn skal hedde på grønlandsk.

Udvalgets indstilling

Et enigt udvalg skal på baggrund af ovenstående og de faldende bemærkninger ved forslagens 1. behandling i Inatsisartut fremsætte følgende **ændringsforslag**:


”Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut uden ophold pålægges at rette henvendelse til den danske regering med henblik på, at der i det danske Folketing fremsættes forslag til lov for Grønland om ægteskabets indgåelse og opløsning, således at der kan skabes et lovgrundlag for kirkelige vielser af homoseksuelle par.”.

Et enigt udvalg indstiller ændringsforslaget til vedtagelse.

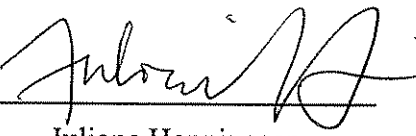
Med disse bemærkninger og med den i betænkningen anførte forståelse skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.



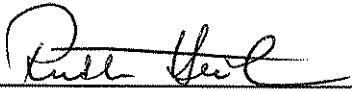
Andreas Uldum




Jane Petersen



Juliane Henningsen



Ruth Heilmann



Doris Jakobsen