



12. august 2010

EM 2010/72

I medfør af § 35 i forretningsorden for Inatsisartut fremsætter jeg følgende forslag til forespørgselsdebat:

Forslag til forespørgselsdebat om, hvorledes vi kan ligestille alle trosretninger med hensyn til tilskud fra det offentlige og dermed sikre reel religionsfrihed i Grønland.

(Inatsisartutmedlem Andreas Uldum, Demokrateerne)

Begrundelse

Både det grønlandske og det danske samfund er i dag opbygget på baggrund af den evangelisk-lutherske tro. I Grønland har vi lige fået en ny kirkelov som trådte i kraft den 1. august 2010. I denne står der at:

§ 1. Den evangelisk-lutherske kirke (Kalaallit Nunaanni Ilagiit) er den grønlandske folkekirke.

§ 2. Kalaallit Nunaanni Ilagiit er en del af Rigsfællesskabets folkekirke, underlagt Grønlands Selvstyre, og understøttes som sådan af dette.

Dette betyder, at:

"Folkekirken nyder i forhold til andre trossamfund en særstatus, idet det i dansk grundlovs § 4 er bestemt, at den evangelisk-lutherske kirke er den danske folkekirke, og at denne understøttes af staten. Kirken i Grønland er en del af Rigsfællesskabets folkekirke, og de grønlandske selvstyremyndigheder er derfor principielt forpligtet til at understøtte Kirken i Grønland økonomisk og på anden vis."

Af grundlovens § 68 fremgår det endvidere:

"Ingen er pligtig at yde personlige bidrag til nogen anden gudsdyrkelse end den, som er hans egen."

Vi betaler dog alle via vore skatteindbetalinger til den evangelisk-lutherske kirke, men i dagens Grønland er det almindeligt, at der findes andre trosretninger og religioner. I Danmark har man delvist løst problematikken ved at gøre det muligt, at melde sig ud af folkekirken for derved at blive fritaget for at betale kirkeskat. Herhjemme er alle – uanset religion – tvunget til at støtte Folkekirken økonomisk, ligegyldigt om man benytter kirken. Jeg mener derfor at man kan sætte spørgsmålstegn ved om der reelt er religionsfrihed i Grønland.

Er det rimeligt at alle borgere skal betale til en kirke, som de muligvis aldrig benytter? Ville det ikke være rimeligt om folk fik større indflydelse på, hvilken religion de ønskede at støtte økonomisk? Hos Demokrateerne vil vi gerne debattere, hvorvidt de andre religioner og trosretninger skal sidestilles med den evangelisk-lutherske kirke med hensyn til økonomisk støtte. Grundlæggende er det vores holdning, at borgerne bør gives størst mulig indflydelse på, hvordan de indretter deres tilværelse, herunder på hvilken religion de betaler til.

I Grønland betaler vi ikke særskilt kirkeskat, hvorfor vi ikke umiddelbart kan benytte den danske model, der muliggør udmeldelse af folkekirken og derved fritagelse for betaling til denne. Løsningen kunne være, at indføre en sådan særlig kirkeskat, som borgere med andre religiøse præferencer kunne fritages for. Hos Demokrateerne mener vi, at der også i Grønland burde indføres en

egentlig kirkeskat, således at man selv kan vælge, om man ønsker at støtte kirken. Endvidere mener vi, at de penge, der i dag bruges på kirken, burde fordeles mellem de eksisterende trosretninger og religioner afhængigt af menighedens størrelse. På denne måde vil befolkningen have en reel mulighed for at støtte lige præcis den tro de selv ønsker, og for alle dem, som ikke er religiøse, vil det blive muligt at fravælge kirkeskatten.

Kirken bestrider desuden nogle administrative opgaver i det grønlandske samfund. Kirken opbevarer f.eks. alle vore navneattester, dåbsattester og vielsesattester. Det er en gammel tradition at føre disse kirkebøger, men umiddelbart kunne det overvejes om opgaverne burde løses af en offentlig instans, der ikke er tilknyttet en bestemt religiøs tro. Hvis man adskiller det administrative område fra kirken, vil det give de ansatte i kirken bedre tid til deres egentlige arbejde.

Med disse ord ønsker jeg god debat og jeg ser frem til at høre Naalakkersuisuts svarnotat samt indlæggene fra de øvrige partier.