

BETÆNKNING

Afgivet af Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke

vedrørende

Forslag til Inatsisartutlov om folkehøjskoler

Medlem af Naalakkersuisut for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke

Afgivet til forslagens 2. behandling

Udvalget har under behandlingen bestået af:

Harald Bianco, Inuit Ataqatigiit, formand
Andreas Uldum, Demokraterne, næstformand
Juliane Henningsen, Inuit Ataqatigiit
Debora Kleist, Inuit Ataqatigiit, (suppleant)
Ruth Heilmann, Siumut
Doris Jakobsen, Siumut

Udvalget har efter 1. behandlingen den 23. september under EM2010 gennemgået lovforslaget.

Lovforslagets indhold og formål

Ved lovforslagets vedtagelse vil det lovmæssige grundlag blive sikret for, at højskolerne kan udbyde kompetencegivende undervisning udover folkeskolens niveau. I den nuværende lovgivning tillades højskolerne alene at tilbyde undervisning på et niveau, der ikke må overstige niveauet for folkeskolen.

Lovforslaget skal ses som led i bestræbelserne på at hæve det generelle uddannelsesniveau og skabe et bredere og mere mangfoldigt udbud af uddannelses- og opkvalificeringsmuligheder ved at inddrage de grønlandske folkehøjskoler i uddannelsesindsatsen.

Endelig er det præciseret i lovforslaget, at den samlede bestyrelse skal repræsentere viden om højskoledrift, uddannelsesudvikling, kvalitetssikring, ledelse, organisation og økonomi, herunder vurdering af budgetter og regnskaber.

1. behandling af lovforslaget i Inatsisartut

Der var generel opbakning til lovforslaget. Men tre forhold i forbindelse med lovforslaget blev debatteret. Det drejer sig om forslaget økonomiske konsekvenser, lovforslagets ikrafttrædelsestidspunkt og lovforslagets betydning for højskolernes almindelige undervisning.

Hørings svar

Udvalget kan konstatere, at lovforslaget har været i høring fra den 28. maj til den 2. juli 2010. Fristen er indenfor almindelig praksis.

Herudover fremgår det af de indgående høringssvar, at der er en slåfejl i de almindelige bemærkninger til lovforslaget, s. 11, femte afsnit fra oven, 2. linje, citat:

"Endvidere stiller IMAK forslag om, hvor vidt det kan overvejes at oprette en frivillig 11. klasse på folkehøjskolerne med henblik på at samle ressourcerne mere fleksibelt og dermed økonomisk bedre".

Den korrekte sætning er:

"Endvidere stiller IMAK forslag om, hvor vidt det kan overvejes at oprette en frivillig 11. klasse på folkeskolerne med henblik på at samle ressourcerne mere fleksibelt og dermed økonomisk bedre".

Med denne påpegning har udvalget tilvejebragt et supplerende (og korrigerende) fortolkningsbidrag til forståelse af lovforslagets almindelige bemærkninger, og samtidig sikret Inatsisartut et mere korrekt og fyldestgørende beslutningsgrundlag forud for 2. behandlingen af lovforslaget.

Udvalgets behandling af lovforslaget

Udvalget bemærker, at der var generel opbakning til lovforslaget ved 1. behandlingen i salen og enighed om at støtte formålet med at give flere mulighed for at kunne gennemføre en kompetencegivende uddannelse.

Med hensyn til forslaget økonomiske konsekvenser bemærker udvalget, at der har været rejst kritik af, at der ikke er afsat økonomiske midler i forbindelse med lovforslaget. Dette kan forklares med, at det ikke er formålet med lovforslaget at pålægge højskolerne nye opgaver. Lovforslagets formål er derimod at sikre det lovgivningsmæssige grundlag for, at højskolerne kan være en aktiv medspiller i uddannelsesindsatsen i højere grad end tidligere. Samtidig har udvalget noteret sig, at lovforslagets vedtagelse vil betyde, at højskolerne i forbindelse med aktiviteter indenfor uddannelsesindsatsen vil kunne få bevilliget økonomiske midler, blandt an-

det 40.91.03 Kursusvirksomhed, eller hovedkonto 40.01.08 Sektorprogram for uddannelse samt den ekstraordinære uddannelsesindsats.

Endelig har udvalget lagt mærke til, at en del af kritikken af lovforslagets økonomiske konsekvenser ikke er rettet mod lovforslagets indhold eller formål, men har taget udgangspunkt i forslag til finanslov for 2011, hvor der er indarbejdet en besparelse på højskolerne.

Udvalget er enige i, at den påtænkte besparelse for højskolernes vedkommende muligvis kan have uheldige konsekvenser for det arbejde som højskolerne udfører. Udvalget er ikke enig med Naalakkersuisut i deres prioritering af besparelser og vil opfordre Naalakkersuisut til at finde alternative besparelser.

Et andet punkt, der har været debatteret, er lovforslagets ikrafttrædelsestidspunkt, som er 1. januar 2011. Denne kritik kommer fra højskolerne selv, i det de ønsker ikrafttrædelsestidspunktet udsat et år, under henvisning til, at de skal have tid til at forbedre sig. Den faglige organisation SIK henviser desuden i sit høringssvar til Sulisartut Højskoliat's høringssvar, som SIK bifalder. Udvalget har noteret sig højskolernes ønske om en udsættelse af ikrafttrædelsestidspunktet. Udvalget bemærker, at lovforslaget ikke pålægger højskolerne nye opgaver, men har til hensigt at bibringe højskolernes lovgrundlag den fornødne fleksibilitet, således at højskolerne i højere grad kan inddrages som en aktiv aktør i den almindelige uddannelsesindsats

Ligeledes har det, både i salen og i nogle af høringssvarerne været berørt, at lovforslaget vil kunne medføre, at højskolernes kendetegn ved at være bredt almindannede vil kunne træde i baggrunden. Udvalget er enige i, at det er vigtigt at bevare højskolernes almindannede karakter, da dette er styrken i højskolernes virke. Men udvalget erkender samtidig, at lovforslaget vil kunne medvirke til at forbedre det samlede uddannelsesniveau ved at flere bliver i stand til at gennemføre en kompetencegivende uddannelse. Dette da højskoleformen tilbyder et særligt indlæringsmiljø, der vil kunne tiltrække unge, der ikke er kommet i gang med en kompetencegivende uddannelse, og som næppe umiddelbart har udsigt til at påbegynde en sådan med afsæt i det almindelige studiemiljø.

Da lovforslaget betyder, at højskolerne gives muligheden for at være en del af den samlede uddannelsesindsats, vil udvalget anbefale, at Naalakkersuisut løbende monitorer virkningerne af lovforslaget.

Udvalgets indstillinger

Et flertal af udvalget bestående af Inuit Ataqatigiit og Demokraterne indstiller på baggrund af ovenstående kommentarer og de faldne bemærkninger ved 1. behandlingen forslaget til vedtagelse.

Et mindretal i udvalget bestående af Siumut indstiller forslaget til forkastelse og vil om forslaget bemærke:

I Forbindelse med høringen af forslaget krævede bestyrelserne og forstanderne af Knud Rasmussens Højskole og Sulisartut Højskoliat, at ikrafttrædelsestidspunktet for forslaget skal være 1. januar 2012 og ikke som foreslået 1. januar 2011. Siumut og Atassut har forståelse af dette krav, der støttes af SIK.

Med henblik på en grundig behandling af loven om folkehøjskoler ønsker de eksisterende højskoler mere tid til forberedelse, et ønske der støttes af SIK, da Siumut og Atassut har stor forståelse for dette ønske skal man henstille til, at loven først bliver ikraftsat den 1. januar 2012.

På baggrund af høringssvarene og for at opnå fælles forståelse henstiller Siumut og Atassut til, at anden og tredje behandlingen af forslaget sker til Inatsisartuts forårssamling.


Med disse bemærkninger og med den i betænkningen anførte forståelse skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.



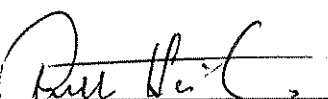
Harald Bianco




Andreas Uldum



Debora Kleist



Ruth Heilmann



Doris Jakobsen